

Comentários Revisor A / Reviewer A's Comments

TÍTULO

Comentário: O título poderia ser mais explícito, referindo que foi um estudo realizado com base na percepção dos Enfermeiros Especialistas em Enfermagem de Reabilitação.

RESUMO / ABSTRACT

Comentário: A palavra-chave “Bem-estar” não se enquadra no artigo.

INTRODUÇÃO

Comentário: Falta explicar o gap científico que justifique a pertinência deste estudo.

MÉTODO

Comentário: Seria oportuno explicar como é que o paradigma interpretativista orientou a investigação, pois só existe uma referência a este paradigma no Resumo do artigo. Relativamente à colheita de dados, poderia ser mencionado a duração e em que altura decorreu a mesma. Na linha 140 repete-se a palavra “presença”. Clarificar a informação descrita nas linhas 141-142, de que forma é que a teorização permitiu chegar à definição das duas categorias principais?

RESULTADOS

Comentário: O Quadro 1 não apresenta a divisão clara dos indicadores que são da subcategoria “Programa de exercícios” e da categoria "Perceção dos ganhos em saúde, decorrentes da implementação de estratégias de cuidados"

DISCUSSÃO

Comentário: A discussão apresenta-se excessivamente descritiva, seria necessário discutir melhor os resultados obtidos, nomeadamente, comparando com outros estudos que corroborem ou não a informação.

CONCLUSÃO

Comentário: As limitações deveriam referir a questão da subjetividade da interpretação de uma informação escrita vinda por parte dos participantes, que não estão em contacto pessoal com o investigador.

Comentários ao autor

- O título poderia ser mais explícito, referindo que foi um estudo realizado através das percepções dos Enfermeiros Especialistas em Enfermagem de Reabilitação.
- A palavra-chave “Bem-estar” parece não se enquadrar no conteúdo da investigação.
- Na introdução, falta explicar o gap científico que justifique a pertinência deste estudo.
- Na secção Métodos, seria oportuno explicar como é que o paradigma interpretativista orientou a investigação, pois só existe uma referência a este paradigma no Resumo do artigo. Relativamente à colheita de dados, poderia ser mencionado a duração e em que altura decorreu a mesma. Na linha 140 repete-se a palavra “presença”. Clarificar a informação descrita nas linhas 141-142, de que forma é que a teorização permitiu chegar à definição das duas categorias principais?
- Nos resultados, o Quadro 1 não apresenta a divisão clara dos indicadores que são da subcategoria “Programa de exercícios” e da categoria “Perceção dos ganhos em saúde, decorrentes da implementação de estratégias de cuidados”. Na linha 249 é mencionado “AVD’s” sem explicar a sigla anteriormente.
- A discussão apresenta-se excessivamente descritiva, seria necessário discutir melhor os resultados obtidos, nomeadamente, comparando com outros estudos que corroborem ou não a informação.
- As limitações deveriam contemplar a subjetividade da interpretação de uma informação escrita vinda por parte dos participantes, que não estão em contacto pessoal com o investigador.

Revisor(a):

Ana Rita Capela Oliveira, *Msc*

Unidade Local de Saúde de Matosinhos - Hospital Pedro Hispano (PT)